

# Foreløbige betænkninger til rapporten omkring sammenlægning af regionens og brandvæsenernes vagtcentral

## 1. Medarbejdere

- Alle medarbejdere på VC i Næstved er ved ansættelsessamtale blevet lovet, at ved en evt. fremtidig sammenlægning ville dette ske i Næstved og medarbejderne var sikret overflytning. Begge dele ligger nu inden for begrebet løftebrud.
- Der er intet sted i rapporten nævnt et ord om personalemæssige konsekvenser
- Medarbejderne vil miste deres organisatoriske tilknytning til MSBR
- Der er i rapporten ikke kalkuleret med en vagtcentralleder der kan forestå medarbejdersamtaler, udviklingsmål, struktur, møder, optimering af engagement og loyalitet
- Medarbejderne i Næstved har pt. en sygefraværsprocent på 0,00%. Denne må antages ikke fremadrettet at kunne holdes, idet tilknytningen til MSBR forsvinder ved "udstationering", og arbejdsmiljøet ved AMK er kendt for at være et af regionens ringeste. Der er i rapporten ikke kalkuleret med årsværk til at dække dette.
- Udstationerede medarbejdere vil føle sig alene og uden for fællesskabet, og skal holde MUS-samtale med en lokal leder som ikke ser dem i dagligdagen, og ikke ved de kan/ikke kan. Det vil derfor være en håbløs opgave f.eks. at forhandle lokale løntillæg. Dette vil nedsætte motivationen for at yde en ekstra indsats, da det hele jo er ligegyldigt - ingen ser hvad jeg kan/ikke kan.

## 2. Effektiv udnyttelse

- Vagtcentralpersonalet udnytter arbejdstiden effektivt. Alle har således ekstra opgaver de varetager til MSBR's samlede drift. F.eks. IT-support, vedligehold af navigation, pagere, SINE-terminaler, tillidshverv, brandteknisk byggesagsbehandling, brandsyn, indsatsledervagt, holdledervagt, telefonisk rådgivning af borgere og virksomheder osv. Opgaver der fremadrettet ikke længere kan varetages
- 5 ud af 6 ansatte på vagtcentralen varetager på fridøgn hverv som deltidsbrandmænd på stationerne i Næstved, Præstø og Vordingborg. Dette må antages at blive minimeret grundet lang transport med offentlige transportmidler til Slagelse. Brandmanden må derfor "melde fra" flere timer før mødetid, for ikke at risikere udkald lige op til bussens afgang.
- Vagtcentralen har 1-2 medarbejdere der kan aflaste ad hoc på 1 minut ved pludselig opstået travlhed. Dette er uden for kalkulation, og er dermed "gratis" sikkerhed for kunder og virksomhed. I Slagelse skal der tilkaldes medarbejdere med måske 1 times transporttid - hvor travlheden så er overstået.

## 3. IT systemer

- Der nævnes i rapporten af der skal alarmdisponeres på systemet Intergraph. Dette system skulle have været sat i drift januar 2013, men fungerer stadig ikke. I stedet arbejdes der på en midlertidig platform bestående af Falcks forældede EVA2000 og en tilkøbt applikation fra Simatech. Ingen af disse indeholder de faciliteter der haves i kommunernes nuværende system (interVIEW), og den i rapporten lovede funktionalitet om overblik og udkald af nærmeste ressource, er derfor ikke til stede.
- Såfremt der opstår AMUX udfald om natten, skal én disponent informere ABA-kunder om at anlægget er uden overvågning. Der er i rapporten ikke taget hensyn til, at der på denne vagtcentral forventes tilsluttet knap 1.800 ABA-anlæg (= kunder).
- Mange anlæg er tilsluttet via kommunens interne netværk (såkaldt IP-anlæg). Der er i rapporten ikke taget hensyn til de udfordringer det vil give, at flytte anlæg væk fra kommunale netværk der som oftest har skrappe krav for tilslutning ud af kommunen.

#### 4. Økonomi

- Der nævnes i rapporten økonomiske prognoser der på ingen måde holder vand. Eksempelvis er anslået, at samkøring af udkaldssystemer er en "mindre udgift". Som modsat eksempel kan nævnes, at ved samkøring af vagtcentralen i Vordingborg til Næstved, måtte der udskiftes 3 relativt nye udkaldsbaser i Vordingborg kommune til en pris af 150.000 kr. Udelukkende fordi de "gamle" ikke kunne snakke sammen med den alarmdisponerings software der anvendes i Næstved. Her snakker vi nu 17 kommuner og et hav af forskellige systemer der skal køres sammen på et - indtil nu - ukendt system.
- Tilslutning af udkaldsbaser sker via såkaldte MPLS-forbindelser. Disse er særdeles kostbare og en del af kommunernes IT-systemer. Der er store udfordringer forbundet med at få kommunerne til at "åbne" for adgang til de kommunale netværk. Dette er ikke nævnt. Skal baserne flyttes væk fra det kommunale netværk vil dette være forbundet med store udgifter som ingen steder er nævnt.
- Bemanning på i alt 10 personer betragtes som værende urealistisk. Sårbarheden ved 1 disponert om natten ved pludseligt opståede hændelser, uvarslede vejrphenomener osv. gør at denne disponert alene sidder med måske 6-10 samtidige hændelser. Indsatsledernes rekvisitioner på ekstra ressourcer mv. vil derfor blive forsinket i minutter der kan koste liv.
- Der er ikke taget højde for, at dynamisk mandskabsovervågning ikke længere vil være en mulighed for en disponert der ene amnd skal varetage alarmdisponering for 17 kommuner. Dynamisk mandskabsovervågning på St. Næstved betyder at såkaldt "alle-kald" ikke anvendes. I stedet kaldes det antal brandfolk der skal bruges. Dette sparer MSBR (anslået) for ca. 800.000 kr om året, og sikrer at deltidsbrandmændene bevarer deres motivation da de ikke kommer til tomme garager. Jf. rapporten "Deltidsberedskabet i en brydningstid" er den højeste motivationsfaktor for at være deltidsbrandmand, at komme med på udrykningen. Udover den store besparelse der forsvinder, må MSBR antageligt gå tider i møde hvor en flugt fra deltidsberedskabet er uundgåelig.
- Det anslås, på MSBR vagtcentralen, at der årligt anvendes ¾ årsværk på vedligehold af IT, udkaldssystemer, pagere, fejlsøgning, opdateringer, udvikling m.v. for de 4 kommuner. Dette afholdes inden for egne rammer af ansatte, og er derfor uden omkostninger.

#### 5. Placering

- Politikerne skal være bevidste om, at ved placering i Slagelse vil denne aldrig komme til Næstved. Omkostninger i mio klassen for en flytning vil aldrig blive accepteret af politikerne. Næstved undsiger sig derfor den eksisterende aftale og siger farvel til **110 arbejdsplader og akutlæge-bilen (KOOL)**. Dette skal borgerne i Næstved Kommune informeres om. Slagelse bibeholder således både arbejdspladser, akutlæge bil og supersygehus med akutmodtagelse.

#### 6. Serviceopgaver

- MSBR vagtcentral løser en lang række serviceopgaver for kommunerne. Det sikrer effektiv udnyttelse af arbejdstiden + en drift der gør at vagtcentralen giver overskud og økonomisk bidrag til den samlede drift.
- En af opgaverne er telefonvagt for hjemmeplejen i Næstved. Denne opgave sikrer at borgerne døgnet rundt kan ringe og få akut hjælp af en disponert med lokalkendskab. Det anslås at ca. 50% af arbejdstiden hverdag 15-07, helligdage, lukkedage og weekender anvendes på borgerhenvendelser fra ældreplejen.
- Disponenterne kan visitere via kommunens IT-system AVALEO og rådgive borgere om f.eks. nært forestående besøg. Dermed sparer den udekørende hjemmepleje vigtig tid, der i stedet kan anvendes som "varme hænder" hos borgerne.
- Da borgere i eget hjem bliver mere og mere plejekrævende, og hjemmeplejen er økonomisk pres, vil et fravalg af denne opgave give en økonomisk udfordring der vil kræve oprettelse af en kommunal

"vagtcentral" eller ansættelse af medarbejdere der i døgndrift kan modtage disse opkald og visitere disse.

- Vagtcentralen yder desuden en lang øvrig række serviceopgaver med fornuftig indtjening: Tyverialarmer, elevatorialarmer, nødkald/tryghedskald, boligvagt, vagt for el, vand, kloak og vejvæsen, overfaldsalarmer, P-vagter o.m.a. for alle 4 kommuner. Disse opgaver skal derfor løses på anden vis.

#### **7. Arbejds miljø på AMK**

- Det er alment kendt, at arbejdsmiljøet (både fysisk og psykisk) er stærkt kritisabelt på AMK
- Alene dette, kan skabe en medarbejderflugt fra vagtcentralen inden flytning iværksættes